

Suivi parental et performance scolaire dans l'enseignement fondamental au Mali : le cas de la commune VI du District de Bamako

Amadou BAMBA ^{a*} & Kalifa DEMBELE ^b

^a *Université des Lettres et des Sciences Humaines de Bamako (ULSHB), Mali*

^b *Groupe Scolaire et Universitaire Biasson Dembélé, Bamako, Mali*

* abambisco@gmail.com

Résumé

L'objectif de cette recherche est de montrer l'effet des variables de suivi des parents sur la performance scolaire des élèves dans l'enseignement fondamental au Mali. Pour ce faire 383 parents ont été interrogés en Commune VI du district de Bamako sur le suivi et les résultats scolaires de leurs enfants dans les deux fins de cycle de l'enseignement fondamental (premier cycle et second cycle). A l'aide de statistiques descriptives et d'un test de fonction de production éducative, les principaux résultats montrent que le contrôle fréquent des cahiers des élèves par les parents, l'encadrement de l'enfant par les parents eux-mêmes et le suivi de l'enfant avec l'administration scolaire augmentent la performance scolaire des élèves du fondamental premier et second cycle.

Mots clés : Suivi parental – Performance scolaire – Enseignement fondamental – Bamako

Parental monitoring and school performance in basic education in Mali: The case of commune VI of the District of Bamako

Abstract

The objective of this research is to show the effect of parental monitoring variables on the academic performance of students in basic education in Mali. To do this, 383 parents were interviewed in Commune VI of the Bamako district on

the follow-up and academic results of their children at the two ends of the basic education cycle (first cycle and second cycle). Using descriptive statistics and an educational production function test, the main results show that the frequent checking of the pupils' notebooks by the parents, the supervision of the child by the parents themselves and the monitoring of the child with the school administration increase the academic performance of the pupils of the basic first and second cycle.

Keywords: Parental monitoring - School performance - Basic education - Bamako

1. Introduction

La scolarisation des enfants au Mali a pris de l'ampleur avec les politiques d'éducation pour tous en 2000. Certes, ces politiques ont eu des effets positifs sur le taux de scolarisation mais le système éducatif enregistre encore des déperditions dues à divers facteurs qui restent à déterminer. C'est au niveau de l'enseignement fondamental (primaire) qu'une déperdition serait précoce et peut entraver l'avenir des enfants en raison de leur très jeune âge (6 à 15 ans). La plus importante part de l'éducation des jeunes revient aux parents (Claes, 2014). Ils sont les premiers éducateurs de leurs enfants. C'est à eux de poser les premiers jalons d'une éducation qui doit continuer en interaction avec l'école. La réussite éducative est un préalable pour les élèves. De nombreuses variables rendent compte de la réussite éducative de l'élève, mais deux d'entre elles ont fait l'objet d'une attention plus marquée dans les recherches ; il s'agit du rendement et l'engagement scolaire (Bloom et al., 1981 ; Ward & Murray-Ward, 1996 ; Fredricks et al., 2004). Le modèle de l'implication parentale dans le suivi scolaire récemment développé par (Tardif-Grenier et Archambault, 2016) a permis une analyse plus avancée du rôle des parents sur le rendement scolaire des enfants à l'école.

Les statistiques de la performance au niveau de l'enseignement fondamental montrent que ce niveau d'éducation souffre de plusieurs maux. Le taux d'admission des

enfants de 7 ans était de 60% en 2017 contre 68% pour les garçons et 53% pour les filles. Pour les élèves de 12 ans au plus, seul 49% parviennent à se maintenir dans le système ; ce taux est de 52% pour les garçons et 46% pour les filles (CPS éducation 2018). Cette tranche d'âge correspond à la fin du 1^{er} Cycle de l'enseignement fondamental au Mali. On constate que plus de la moitié des élèves ne parviennent pas à achever le premier Cycle de l'enseignement fondamental avant les 12 ans laissant place à l'abandon scolaire. Les chiffres sont encore plus alarmants au niveau du 2^{ème} cycle de l'enseignement fondamental où le taux d'achèvement est de 35% pour les garçons contre 30% pour les filles.

Ces statistiques sont presque les mêmes en commune VI du District de Bamako. Dans l'année scolaire 2018/2019 le taux de redoublement global du premier cycle de l'enseignement fondamental était de 11% contre 21% pour le second cycle. Dans les classes de fin de chaque cycle, on enregistre dans la même année scolaire un taux d'échec de 11% au premier cycle (6^{ème} année) contre 26% pour le second cycle (9^{ème} année). En termes d'échec selon le genre, nous avons un taux d'échec de 11% pour les deux sexes au premier cycle mais au second cycle ce taux était de 24% pour les garçons contre 28% pour les filles (sources : CAP de Sogoniko 2019)

Ces chiffres montrent tout l'intérêt de chercher les déterminants de la performance scolaire pour éviter les déperditions scolaires qui peuvent conduire aux abandons scolaires précoces dans cet ordre d'enseignement (enseignement de base). Les élèves, à cet âge dépendent plus de leurs parents. L'assistance des parents est même perçue comme élément de solution à certains problèmes éducatifs tels que les abandons scolaires (Yousef, 2014). La pratique du suivi parental est assez diverse. Il peut s'agir du suivi des cahiers de l'enfant, de l'encadrement à domicile par ses propres parents ou des précepteurs, des motivations de l'enfant à l'excellence par ses parents, etc.

De nos jours, les parents ont de plus en plus d'occupation, réduisant ainsi leur temps de contrôle sur les enfants. Le cas des villes comme Bamako est encore plus alarmant. Les parents sont obligés de sortir travailler toute la journée pour pouvoir subvenir aux besoins des enfants. Ce qui ne doit pas selon nous empêcher les parents dans la préparation de l'avenir de leurs progénitures. L'objectif de cet article est de mesurer l'effet du niveau des pratiques du suivi parental sur la réussite scolaire des enfants de 6^{ème} année d'étude (fin du premier cycle de l'enseignement fondamental) et 9^{ème} année d'études (fin du second cycle de l'enseignement fondamental). Ces deux classes correspondent aux deux fins de cycle dans de l'enseignement fondamental au Mali.

Très peu d'études ont examiné les liens qui existent entre l'implication parentale dans le suivi scolaire et l'engagement scolaire de l'élève du primaire au Mali, et aucune d'entre elles n'a considéré l'implication parentale et l'engagement scolaire selon une perspective multidimensionnelle. Nous nous intéressons au District de Bamako précisément dans la commune VI qui donne l'avantage d'une zone semi-urbaine. Le reste de l'article traite la revue de la littérature, la méthodologie adoptée, la présentation des résultats et une conclusion et des recommandations.

2. Revue de la littérature

Du point de vue théorique, le modèle écosystémique de (Bronfenbrenner, 2005 ; 1977) suggère qu'au-delà des caractéristiques individuelles des enfants, les interactions qui se forment au niveau de la famille constituent un des principaux moteurs de leur développement. Ce modèle indique qu'à travers ces interactions, l'enfant établit un lien fort avec le parent. Ainsi, le parent qui apporte beaucoup d'importance à la scolarisation

peut encourager l'intériorisation d'attitudes et de comportements qui favoriseront l'engagement scolaire chez son enfant.

Pour (Hauser & Featherman, 1976 ; Marjoribanks, 1979), le statut socioéconomique et le niveau d'éducation du parent sont déterminant dans le suivi parental. D'ailleurs, les résultats de différentes analyses montrent que parmi les dimensions de l'implication parentale, l'importance accordée au suivi scolaire est celle qui a le plus d'impact sur l'expérience scolaire des enfants, (Fan & Chen, 2001 ; Fan & Williams, 2010 ; Hill & Tyson, 2009 ; Jeynes, 2007 ; Tardif-Grenier, 2015). (Yessoufou et al., 2016) ont analysé les incidences des pratiques de suivi parental sur le rendement scolaire et font cas de la résilience comme facteur déterminant pour des apprenants qui réussissent sans suivi parental proprement dit.

Dans les deux dernières décennies, l'importance de l'implication parentale sur la scolarisation des enfants se sont multipliées (Raftery et al., 2012). De manière générale, l'implication parentale porte sur les interactions entre le parent et l'enfant, et entre le parent et l'école (Hill et al., 2004). L'implication parentale dans la scolarité de l'enfant est un concept multidimensionnel ayant trait au rôle parental, d'une part, et au sentiment de compétence des parents, d'autre part (Poncelet et al., 2014). Le concept de suivi parental a longtemps prospéré en sociologie de l'éducation pour mettre en relief les inégalités sociales reproduites par l'école (Nash, 1990) et en psychopédagogie pour rendre compte des facteurs contribuant à la réussite ou l'échec scolaire. La réussite des élèves à l'école primaire et secondaire s'améliore si leurs parents participent dans le suivi scolaire à l'école et à la maison (Dauber & Epstein, 1993 ; Epstein, 1991 ; Brown et al., 1993 ; Steinberg et al., 1992).

Le suivi parental est une construction multidimensionnelle qui va de la fréquentation de l'école par les parents à la supervision des devoirs. (Clark, 1993) a noté

que la surveillance des activités extrascolaires des enfants, telles que, les sports et les interactions avec les pairs, est importante pour atteindre les objectifs éducatifs. Par conséquent, les parents qui surveillent le comportement de leurs enfants après l'école sont plus susceptibles d'avoir des enfants qui réussissent bien plus que les parents qui ne surveillent pas les activités de leurs enfants après l'école. Le suivi est un déterminant important des performances scolaires des adolescents (Yessoufou et al., 2016). Le suivi de la vie éducative des élèves est un élément qui influence les choix spécifiques dans la vie. La participation des parents a un effet positif dans les différents domaines de la vie de l'enfant et plus particulièrement leurs résultats scolaires selon (CoulidiatiKielem, 2016)

Les activités parentales d'orientation et de suivi de l'enfant sont essentielles pour le développement de l'enfant. En étudiant le lien entre diverses formes de participation parentale rapportées par l'adolescent, dont la participation aux devoirs et leur réussite scolaire mesurée par la moyenne de leurs résultats dans plusieurs matières, (Gordon & Cui, 2012) indiquent que la participation des parents dans les devoirs est un indicateur unique, positif et significatif de la réussite scolaire. (Benner et al., 2016) se sont intéressés au lien entre la participation des parents à l'école et la réussite scolaire en demandant aux parents s'ils participaient ou non à divers événements organisés par l'école et s'ils aidaient leur adolescent à faire des choix de cours et de programmes scolaires. Les résultats indiquent un effet très petit et positif de la participation des parents à l'école. Dans une méta-analyse contenant 52 études longitudinales ou transversales et couvrant une population de jeunes de 5 à 18 ans, (Kim & Hill, 2015 ; Ndiamoi et al., 2018) ont obtenu des effets positifs entre la participation parentale à l'école et la réussite scolaire.

(Ndiamoi et al., 2018) dans leur étude sur les liens entre performances scolaires, relation aux parents et milieu socio-économique trouvent à l'aide du test de Student et du test non paramétrique de Wilcoxon Mann-Whitney trouvent que les élèves de la première année d'étude primaire (CP1) entretenant une relation positive avec leurs parents de milieu socio-économique favorisé ont des performances scolaires supérieures à celles de leurs pairs ayant une relation négative avec leurs parents et issus de milieu socio-économique défavorisé. Partant d'une analyse de la participation des pères et des mères au suivi scolaire de leur adolescent à la réussite scolaire, les résultats de (Giguère, 2019) montrent qu'à l'école primaire, la participation des parents au suivi scolaire contribue grandement à la réussite scolaire des élèves. Ce résultat devient très faible voire négatif pour les adolescents de l'école secondaire selon la forme de participation parentale. (Poncelet et al., 2019) dans une analyse sur la motivation des parents à s'engager dans l'accompagnement scolaire de leur enfant au préscolaire trouvent une influence positive de l'investissement des parents dans la scolarité de leur enfant au niveau des performances scolaires mais également au niveau des variables conatives telles que la motivation à apprendre, l'attention, l'engagement dans les tâches scolaires ou encore, les comportements scolaires.

(Coulidiati-Kielem, 2016) a évalué les facteurs familiaux sur les acquis scolaires au primaire au Burkina Faso. Les résultats ont montré que les facteurs familiaux n'agissent pas de la même manière selon la matière et le niveau scolaire. Cependant, la possession de manuels scolaires, le niveau économique des parents, le repas à la récréation améliorent les apprentissages scolaires quel que soit le cycle fréquenté. L'effet du contexte familial diminue au fur et à mesure que le niveau scolaire de l'élève augmente dans les cycles, montrant ainsi le rôle important de l'accompagnement familial dès le bas âge.

(Gyamfi & Pobbi, 2016) ont analysé le suivi parental sur la performance des enfants au Ghana. A l'aide de méthodes descriptives et différentielles des données de leur enquête, ils trouvent que la surveillance parentale, mesurée à l'aide de sept activités de surveillance, dont le réglage de l'heure de télévision pour enfant, la limitation du temps de jeu, le suivi des devoirs, était faible. Les études de (Newchurch 2017 ; Aguinis, et al., 2019) montrent que l'implication des parents dans les activités de leurs enfants contribue positivement aux succès des étudiants. (Nguimfack, 2011) aborde dans le même sens et trouve que la fréquence du contrôle des cahiers des élèves à domicile et la motivation des enfants par les parents augmente le rendement des élèves dans les classes à promotion collective.

3. Méthodologie

3.1. Zone d'étude et échantillonnage

La Commune VI du District de Bamako est située sur la rive droite du fleuve Niger ; elle couvre la partie Sud-est du District de Bamako. Elle est limitée à l'Est par la limite Est du District, au Nord par le fleuve, à l'Ouest par la commune V et au Sud par la limite Sud du District. La commune VI est la plus peuplée des communes du District de Bamako. Elle comprend 10 quartiers dont 3 à caractère urbain (Faladiè, Banankabougou, Sogoniko) et 7 à caractère semi-rural (Dianéguéla, Missabougou, Niamakoro, Sokorodji, Sénou Yirimadio et Magnambougou). Elle est une collectivité décentralisée disposant de la personnalité morale et dotée de l'autonomie financière.

Dans le cadre de notre recherche, la population cible est l'ensemble des parents d'élèves du primaire de la commune VI. Pour atteindre ces parents d'élèves, nous choisissons un ménage par concession car nous avons en moyenne 1,5 ménage par concession (*Mairie CVI-2018*) La méthode d'échantillonnage consiste dans un premier

temps à choisir le nombre optimal à enquêter et dans un second temps à déterminer le nombre de concessions par quartier ou nous allons interroger un ménage. La taille de la population est obtenue par la formule suivante :

$$n = \frac{t_p^2 * P(1-P) * N}{t_p^2 * P(1-P) + (N-1) * y^2} \quad (1)$$

Où n est la taille de l'échantillon ; N la taille de la population cible (le nombre de concession) ; P est la proportion attendue d'une réponse de la population ou proportion réelle, sa valeur la plus fréquente est 0,5 ; t_p est l'intervalle de confiance d'échantillonnage et y la marge d'erreur d'échantillonnage. Avec un intervalle de 95% la valeur associée à t_p est 1,96. Si nous prenons une marge d'erreur d'échantillonnage de 5% la taille optimale de notre échantillon est de 383.

Sur 61172 concessions, nous devons ainsi enquêter dans 383. En fonction de la densité des concessions par quartier, nous répartissons les 383 concessions à sélectionner par quartier. Le tableau suivant montre la répartition du nombre de concessions retenues par quartier.

Tableau 1 : Sélection des concessions par quartier

Quartier	Nombre de concessions	% par rapport au total	Nbre de concessions retenu
Banakabougou	2551	4%	16
Dianéguéla	1852	3%	11
Faladiè	6953	11%	43
Magnambougou	9083	15%	57

Missabougou	1072	2%	7
Niamakoro	11608	19%	73
Sénou	11281	18%	71
Sogoniko	1718	3%	11
Sokorodji	2169	4%	13
Yirimadio	12885	21%	81
TOTAL	61172	100%	383

Source : Mairie CVI et calcul des auteurs

Nous avons d'abord calculé la fréquence des concessions par quartier, ensuite multiplié cette fréquence par les 383 concessions que nous devons enquêter. Nous obtenons ainsi le nombre de concessions à enquêter par quartier. Un questionnaire est ensuite adressé à un ménage dans chaque concession sélectionnée. Pour minimiser les biais de sélection, une distance d'au moins 500 m² a été respectée avant de sélectionner le prochain ménage.

3.2. Modèles d'analyse

Cet article cherche à expliquer les performances scolaires en 6^{ème} et 9^{ème} année. Après les analyses descriptives, nous testons une fonction de production éducative mettant en relation la quantité d'élèves formés, les facteurs familiaux et les ressources éducatives. Ce modèle théorique fut utilisé par (Altinok, 2006) sur des données d'enquête internationales sur les acquis des élèves. Cette fonction de production se présente sous la forme suivante :

$$P = F(SP; RE)$$

Où P est la performance ; SP désigne les facteurs familiaux (dans notre cas le suivi parental) ; RE les ressources éducatives (les constructions, les enseignants, etc.)

Nous modifions ce modèle en se basant sur les variables liées aux parents telles que leurs catégories socioprofessionnelles et leur comportement dans l'encadrement scolaire de leur enfant. Ce modèle sera testé pour la 6^{ème} année d'étude et la 9^{ème} année.

Nos deux modèles empiriques sont donc les suivants :

Modèle1 : Suivi parental et performance des élèves de 6^{ème} année

$$PS_6 = \lambda + \beta_1 TA + \beta_2 PM + \beta_3 TF + \beta_4 NE + \beta_5 CC + \beta_6 AE + \beta_7 EP + \beta_8 SA + \beta_9 ME + \beta_{10} IE + \varepsilon \quad (2)$$

Modèle2 : Suivi parental et performance des élèves de 9^{ème} année

$$PS_9 = \gamma + \delta_1 TA + \delta_2 PM + \delta_3 TF + \delta_4 NE + \delta_5 CC + \delta_6 AE + \delta_7 EP + \delta_8 SA + \delta_9 ME + \delta_{10} IE + \mu \quad (3)$$

Le tableau suivant donne la description des variables utilisées dans les deux modèles.

Tableau 2 : Description des variables du modèle

VARIABLES	DESCRIPTION ET MODALITES
PS=Performance Scolaire	Les réussites en 6ème année d'étude (PS6) et en 9ème année d'étude (PS9)
TA=Tranche d'âge	Tranche d'âge du parent ; (20 -30 ; 31-40 ; 41-50 ; 51-60 ; 61 ans et plus)
PM= Profession du chef de ménage	Fonctionnaire ; Travailleurs Projet/ONG ; Entrepreneur ; Commerçant ; manœuvre ; Ménagère ; Retraité ; sans emploi.
TF= Type de famille	Petite famille (père, mère et enfants) et Grande famille (petite famille plus autres parents direct ou pas)
NE= Niveau d'étude	Analphabète, Primaire, Secondaire et Supérieur

CC= Contrôle des cahiers	Contrôle des cahiers de l'enfant par les parents. Les modalités sont : pas du tout ; très rarement ; 1à2 fois par semaine ; toute la semaine
AE= Auto-encadrement	Si le parent encadre lui-même ses enfants. Oui ou Non
EP= Encadreur privé	Si le parent utilise (oui ou non) une tierce personne pour le suivi de l'enfant (répétiteur privé).
SA= Suivi avec l'administration scolaire	Les modalités sont : Non ; Chaque semaine ; Chaque mois ; Sur convocation de l'administration scolaire
ME= Motivation pour l'école	Si le parent donne une motivation à l'enfant pour aller à l'école ; notamment le Gouter. Les modalités : Pas du tout ; Souvent ; Chaque jours
IE= Incitation à l'excellence	Si le motive l'enfant à l'excellence en lui promettant quelque chose en cas de réussite. Modalités : pas du tout, souvent, très souvent

Source : Auteurs

Pour vérifier les relations entre nos variables, nous procédons à une analyse descriptive des données de notre enquête dans un premier temps et par une estimation des modèles par les moindres carrés ordinaires (MCO) dans un deuxième temps.

4. Présentation des résultats

4.1. Résultats descriptifs

Nous présentons en premier lieu la situation des ménages répondant avoir des élèves en

6^{ème} et 9^{ème} année d'étude et montrons les performances réalisées dans les deux fins de cycle de façon globale. En second lieu, nous présentons les statistiques montrant les performances réalisées des variables de suivi parental dans des tableaux croisés pour la 6^{ème} année et la 9^{ème} année d'étude fondamentale.

Tableau 3 : Enquêtés selon la possession d'élèves de 6^{ème} et 9^{ème} année

Ménage avec :	Nombre de ménages répondant sur 338	Effectif de élèves	Admis	Redouble	Taux d'échec
				40	10,3%
Au moins 1 enfant en 6 ^{ème} année	237	388	340	91	28%
Au moins 1 enfant en 9 ^{ème} année	203	325	234	131	18,4%
TOTAL		713	574		

Source : Enquête auteurs 2019 en CVI de Bamako

Sur les 383 ménages enquêtés, nous avons constaté après traitement de la base (élimination des ménages n'ayant pas fourni d'information sur nos variables d'intérêts) que 338 ménages feront l'objet de notre analyse. Nous notons que 237 sur les 338 ont au

moins 1 enfant en 6^{ème} année d'étude contre 203 ménages ayant au moins 1 enfant en 9^{ème} année d'étude.

L'effectif d'élèves en 6^{ème} année pour tous les ménages s'élève à 388 dont 340 sont déclarés admis, soit un taux d'échec de 10,3%. Ce taux est très élevé car l'objectif des politiques éducatives est de ne pas obtenir de redoublement à ce niveau d'enseignement. Au niveau du second cycle fondamental (9^{ème} année), l'effectif des candidats à ce fin de cycle est de 325 dont 234 parviennent à passer en classe supérieur, soit un taux d'échec de 28%. Ce taux est aussi très élevé et trouve son explication au fait qu'en 9^{ème} année, les élèves sont soumis à un examen de fin de cycle pour avoir le Diplôme d'Etude Fondamentale (DEF). Au regard de l'ensemble des deux fins de cycle fondamental, nous avons 713 élèves dont 574 parviennent à passer en classe supérieure soit un taux d'échec de 18,8% au cycle fondamental. Ces échecs peuvent causer des abandons scolaires surtout au niveau des élèves de 9^{ème} année d'étude qui sont à leur début d'adolescence. Nous remarquons d'ailleurs que c'est à cet âge que beaucoup de jeunes filles abandonnent l'école pour soit se marier ou se livrer à des travaux domestiques.

A présent nous présentons les tableaux croisés entre la performance réalisée et les variables de suivi parental.

Tableau 4 : Croisement entre performance scolaire et suivi-parental en 6^{ème} et 9^{ème} année

Performance scolaire des enfants et nos variables	Premier cycle (n=388)		Second cycle (n=325)	
	Pass. (Red)	Performance	Pass. (Red)	Performance
Tranche d'âge				
20 – 30	38(R=1)	97%	14 (R=7)	67%

31 – 40	100(R=14)	88%	52 (R=31)	63%
41 – 50	82(R=6)	93%	59 (R=23)	72%
51 – 60	80(R=8)	91%	70 (R=17)	80%
61 et plus	48(R=9)	84%	39 (R=20)	80%
Niveau d'éducation				
Analphabète	65(R=13)	83%	36 (R=33)	52%
Primaire	44(R=5)	90%	34(R=23)	60%
Secondaire	98(R=9)	92%	68(R=12)	85%
Supérieur	141(R=13)	92%	92(R=15)	86%
Type de famille				
Petite	170(R=16)	91%	111(R=54)	67%
Grande	178(R=24)	88%	117(R=37)	76%
Profession				
Fonctionnaire	74(R=7)	91%	52(R=11)	83%
Travailleur projet/ONG	33(R=2)	94%	36(R=11)	77%
Entrepreneur	41(R=3)	93%	27(R=7)	79%
Commerçant (e)	102(R=12)	89%	54(R=24)	69%
Manœuvre	14(R=3)	82%	15(R=10)	60%
Ménagère	42(R=7)	86%	21(R=19)	53%
Retraité	27(R=4)	87%	16(R=6)	73%
Sans emploi	9(R=2)			

		82%	1(R=2)	33%
Contrôle cahier				
Non	48(R=16)	75%	47(R=36)	57%
1 à 2 fois par semaine	121(R=8)	94%	75(R=15)	83%
Toute la semaine	130(R=10)	93%	81(R=18)	82%
Très rarement	49(R=6)	89%	31(R=22)	58%
Auto-encadrement				
Non	95(R=19)	83%	67(R=59)	53%
Souvent	167(R=11)	94%	113(R=23)	83%
Très souvent	82(R=12)	87%	49(R=9)	84%
Utilisation des cours privés				
Oui	252(R=22)	92%	180(R=42)	81%
Non	100(R=18)	85%	54(R=49)	52%
Passage à l'administration				
Non	47(R=4)	92%	19(R=17)	53%
Chaque semaine	47(R=4)	92%	23(R=9)	72%
Chaque mois	101(R=14)	88%	72(R=28)	72%
Sur convocation	147(R=18)	89%	120(R=37)	76%
Motivation en nature à l'endroit des élèves				
Pas du tout	7(R=0)	100%	10(R=8)	56%
Souvent	99(R=22)	82%	68(R=38)	64%

Tous les jours	242(R=16)	94%	147(R=34)	77%
Incitation excellence				
Pas du tout	65(R=12)	84%	36(R=33)	52%
Souvent	169(R=12)	93%	110(R=42)	72%
Très souvent	114(R=16)	88%	82(R=16)	84%

Source : auteurs sur la base de notre enquête

NB : Les premiers chiffres sont les effectifs d'admis (promus) ; les chiffres entre parenthèse précédés de R= sont les effectifs de redoublants : les chiffres en % sont les performances ou encore taux d'admissions.

Ce tableau montre les performances réalisées dans les deux fins de cycle de l'enseignement fondamental en fonction des caractéristiques socioéconomiques des parents d'élèves et de leurs comportements de suivi. On constate que les élèves du premier cycle issus des ménages les plus jeunes sont performants alors que les élèves du second cycle les plus performants sont issus de parents les plus âgés. Dans les deux cycles, les parents à niveau d'éducation élevé obtiennent les élèves les plus performants. Les enfants issus des petites familles sont plus performants que ceux des grandes familles avec 91% de réussite contre 88% au premier cycle mais c'est l'inverse qui se produit au second cycle. Cela se justifie par le fait que les enfants au premier cycle sont très jeunes et profitent bien des parents dans les petites familles. Les élèves des parents fonctionnaires, travailleurs dans les projets et ONG et les entrepreneurs ont plus de chance de réussite, respectivement 91% ; 94% et 93% pour le premier cycle par rapport aux autres professions.

Pour les variables de suivi parental, les parents qui contrôlent les cahiers de leur enfant, une à deux fois par semaine ou toute la semaine réalisent une performance de

plus de 93% pour le premier cycle contre 82% pour le second cycle. Au niveau de l'auto-encadrement (encadrement fait par le parent lui-même), il ressort que les élèves des deux cycles qui sont encadrés par leurs propres parents ont plus de chance de réussite que ceux qui n'en bénéficient pas. Ces résultats sont semblables à ceux de (Gordon & Cui, 2012) qui trouvent que la participation des parents aux devoirs des enfants prédit leur succès. Pour les élèves qui ont des répétiteurs privés, ils ont respectivement 92% et 81% de chance de performance que ceux qui n'en bénéficient pas au premier ou second cycle.

Pour les deux cycles, les parents qui suivent leurs enfants avec l'administration scolaire, enregistrent le maximum d'admis par rapport à ceux qui ne le font pas. Les performances sont beaucoup plus élevées au second cycle qu'au premier cycle ; résultats confirmés par (Benner, et al., 2016). Les enfants de 6^{ème} année qui reçoivent une motivation en nature tous les jours ont une performance de 94% contre ceux qui le reçoivent souvent (82%) ; cette tendance est vérifiée pour les élèves de 9^{ème} année. Les élèves dont les parents les incitent souvent à l'excellence (promesse en cas d'un succès scolaire) ont 93% et 84% de chance de réussite respectivement pour le premier et second cycle. Ces résultats sont conformes à ceux trouvés par (Poncelet et al., 2019) dans leur analyse sur la motivation des parents à s'engager dans l'accompagnement scolaire de leurs enfants. Nous constatons que les performances baissent quand l'élève avance dans le cycle comme trouvé par (Coulidiati-Kielem, 2016).

4.2. Résultats économétriques et discussions

Pour confirmer la robustesse des résultats descriptifs, nous avons testé économétriquement une fonction de production éducative basée sur la production de

performance pour les deux fins de cycle de l'enseignement fondamental. Le tableau qui suit montre les résultats par les MCO des deux classes.

Tableau 5 : Résultats d'estimation MCO (robuste) de la 6^{ème} et 9^{ème} année d'étude

VARIABLES	Premier cycle		Second cycle	
	Coefficient	P>t	Coefficient	P>t
Tranche d'âge (réf. 20 à 30 ans)				
31 à 40 ans	0,0607	0,748	0,0175	0,952
41 à 50 ans	0,3737*	0,065	0,3419	0,251
51 à 60 ans	0,4140**	0,050	0,3851	0,214
61 à 100 ans	0,4199*	0,094	0,2852	0,377
Niveau d'éducation des parents (réf. Analphabète)				
Niveau primaire	-0,1670	0,496	0,1759	0,460
Niveau secondaire	0,0892	0,636	0,1899	0,399
Niveau supérieur	0,2000	0,344	-0,0027	0,992
Type de famille (réf. Petite famille) Grande famille	0,3969***	0,001	0,5466***	0,000

Profession des parents (réf. Fonctionnaire)	-0,1021	0,649	-0,1620	0,512
Travailleur projet/ONG				
Entrepreneur	0,3920*	0,070	0,1008	0,711
Commerçant	0,0191	0,917	-0,0212	0,931
Manoeuvre	0,3817	0,231	0,4258	0,232
Ménagère	0,1319	0,567	-0,1656	0,573
Retraité	-0,2293	0,504	-0,0305	0,932
Sans emploi	-0,1331	0,688	-0,1491	0,840
Contrôle des cahiers (réf. Non) 1 à 2 fois par semaine	0,4700**	0,030	0,6688***	0,005
Toute la semaine	0,5956***	0,010	0,6569***	0,013
Très rarement	0,3047	0,169	-0,1075	0,626
Auto-encadrement (réf. non) Souvent	0,0454	0,780	0,4191**	0,025
Très souvent	0,1542	0,433	0,4118	0,131
Utilisation des cours privés (réf. oui) Non	-0,2783**	0,028	-0,4398***	0,006
Suivi avec administration (réf. Non) Chaque semaine	-0,04533**	0,047	-0,7233**	0,020
Chaque mois	-0,2038	0,274	-0,3040	0,266

Sur convocation de l'administration	0,4096**	0,027	0,1387	0,571
<hr/>				
Motivation des élèves (réf. Non)				
Souvent	-0,6361	0,148	-0,4148	0,213
Tous les jours	-0,4918	0,260	-0,4023	0,228
<hr/>				
Incitation à excellence (réf. Non)				
Souvent	0,1314	0,444	0,2854	0,182
Très souvent	-0,0598	0,741	0,2401	0,359
Constante	1,0568**	0,041	0,5802	0,230
<hr/>				
	Obs = 236		Obs = 201	
	F (29, 206) ; prob >F= 0,000		F (29, 171) ; prob >F = 0,000	
	R2 = 0,32 ; Adj R2 = 0,23		R2 = 0,38 ; Adj R2 = 0,28	

Source : Auteur à l'aide des données d'enquête personnelle 2019 en CVI de Bamako

NB : *** p<0.01 ; ** p<0,05 ; * p<0,1 sont les significativités aux seuils respectivement de 1% ; 5% et 10%.

Les estimations économétriques montrent que les élèves de 6^{ème} année qui ont les parents de plus de 41 ans sont significativement performants contrairement à ceux de 9^{ème} année. Cela se justifie par le fait que les enfants les plus jeunes écoutent mieux les parents que ceux qui tendent vers l'âge d'adolescence ; résultats similaires à (Coulidiati-Kielem, 2016). Le niveau d'éducation des parents, avec un effet positif, n'est pas statistiquement significatif sur la performance scolaire des deux fins de cycle. La performance scolaire des élèves des grandes familles est positive et significative dans

les deux fins de cycle. La profession des parents n'a pas d'effet significatif sur la performance dans les deux cycles de l'enseignement fondamental.

Pour les variables de suivi parental, le contrôle fréquent des cahiers des enfants de 6^{ème} et de 9^{ème} par les parents favorise très significativement (seuil de 1%) les performances scolaires dans les deux fins de cycle. Le suivi des enfants avec l'administration scolaire ne produit des effets positifs sur la performance scolaire que si c'est l'administration qui convoque les parents pour les deux cycles de l'enseignement fondamental. L'auto-encadrement des parents augmente seulement la performance des élèves de 9^{ème} année au seuil de 5%. Ne pas utiliser des répétiteurs privés pour suivre les enfants, réduit les performances des enfants des deux fins de cycle ; cela se justifie par le fait que peu de parents encadre eux-mêmes leurs enfants. Les motivations en nature n'ont aucun effet sur les performances scolaires dans les deux fins de cycle. En effet, tous les parents donnent aux enfants une prime de frais de récréation, ce qui fait que les enfants ne perçoivent pas cela comme une motivation pour travailler. Cependant la motivation spécifique des enfants à l'excellence, bien que statistiquement non significatif produit des effets positifs sur la performance scolaire.

5. Conclusion et recommandations

Cette recherche sur les effets du suivi parental et les performances scolaires au premier et deuxième cycle de l'enseignement fondamental vient appuyer les études sur les facteurs de réussite des élèves. Deux méthodes d'analyses ont été utilisées, l'une descriptive et l'autre économétrique. Sur 383 ménages enquêtés en commune VI du District de Bamako, les résultats révèlent que le contrôle des cahiers par les parents, l'utilisation de répétiteurs privés pour les enfants, l'auto-encadrement des parents et la motivation des enfants à l'excellence permettent d'augmenter la performance scolaire

dans les deux cycles de l'enseignement fondamental. Les résultats sur la motivation sont confirmés par (Poncelet et al., 2019) ; celui du suivi scolaire par (Giguère, 2019) ; le contrôle des cahiers par (Newchurch, 2017).

Au regard de nos résultats, nous proposons aux parents d'élèves de plus s'intéresser aux contrôles des cahiers de leurs enfants puis de trouver le minimum de temps pour encadrer eux-mêmes leurs enfants. Aux administrateurs scolaires de trouver une ligne de communication parents-administration dans le cadre du suivi des élèves. La principale limite de cette recherche est de ne pas prendre en compte le suivi des activités extrascolaires par les parents.

6. Bibliographie

- Aguinis, H. et al., 2019. Une conceptualisation pluraliste de l'impact scientifique dans l'enseignement de la gestion : les étudiants en tant que parties prenantes. *Academy of Management Learning & Education*.
- Altinok, N., 2006. Les sources de la qualité de l'éducation : une nécessaire distinction du niveau économique des pays. IREDU, Issue UMR 5192 CNRS Université de Bourgogne.
- Benner, A. D., Boyle, A. E. & Sadler, S., 2016. Parental involvement and adolescents' educational success: The roles of prior achievement and socioeconomic status. *Journal of youth and adolescence*, 45(6), pp. 1053-1064.
- Bloom, B., Madaus, G. & Hastings, J., 1981. Évaluation pour améliorer l'apprentissage. McGraw-Hill.
- Bronfenbrenner, U., 1977. Vers une écologie expérimentale du développement humain. *Psychologue américain*, 32(7), p. 513.
- Bronfenbrenner, U., 2005. La théorie biologique du développement humain. *Rendre les êtres humains: perspectives biologiques sur le développement humain*, pp. 3-15.
- Bronfenbrenner, U., 2005. *Making human beings human: Bioecological perspectives on human development*. Sage.
- Brown, B. B., Mounts, N. S., Lamborn, S. D. & Steinberg, L., 1993. Parenting practices and peer group affiliation in adolescence. *Child Development*, Volume 64, pp.

467-482.

- Claes, M., 2014. Chapitre 6 Les relations entre parents et adolescents. s.l. : s.n.
- Clark, R., 1993. Homework-focused parenting practices that positively affects student achievement. *Families and schools in a pluralistic society*, pp. 57-79.
- Couldiati-Kielem, J., 2016. Analyse transversale de l'effet des facteurs familiaux sur les acquis scolaires au primaire : résultats des évaluations nationales au Burkina Faso. *e-JIREF*, 2(3), pp. 11-31.
- Dauber, S. L. & Epstein, J. L., 1993. Parents' attitudes and practices of involvement in inner-city elementary and middle schools. *Families and schools in a pluralistic society*, pp. 53-71.
- Epstein, J., 1990. Liens entre l'école et la famille : théorie, recherche et implications pour l'intégration des sociologies de l'éducation et de la famille. *Revue du mariage et de la famille*, 15(1-2), pp. 99 - 126.
- Epstein, J., 1991. Effets sur les résultats des élèves des pratiques des enseignants concernant la participation des parents. *Advances in reading / language research*, Volume 5, pp. 261 - 276.
- Fan, W. & Williams, C., 2010. Les effets de la participation des parents sur l'autoefficacité scolaire des élèves, leur engagement et leur motivation intrinsèque. *Psychologie de l'éducation*, 30(1), pp. 53-74.
- Fan, X. & Chen, M., 2001. Implication parentale et réussite scolaire des élèves : une méta-analyse. *Revue de psychologie de l'éducation*, 13(1), pp. 1-22.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C. & Paris, A. H., 2004. School engagement: Potential of the concept, state of the evidence. *Review of educational research*, 74(1), pp. 59-109.
- Giguère, C., 2019. La participation des pères et des mères au suivi scolaire de leur adolescent : liens avec la réussite scolaire à 15 ans.
- Gordon, M. & Cui, M., 2012. L'effet des processus parentaux propres à l'école sur la réussite scolaire à l'adolescence et au jeune âge adulte. *Relations familiales*, 61(5), pp. 728-741.
- Gyamfi, K. & Poggi, M. A., 2016. Parental Monitoring and Child Performance in Ghana. *Journal of Education and Practice*, 7(21), pp. 33-41.
- Hauser, R. & Featherman, D., 1976. Egalité de scolarisation : tendances et perspective. *Sociologie de l'éducation*, pp. 99-120.

- Hill, N. E. et al., 2004. Parent academic involvement as related to school behaviour, achievement, and aspirations: Demographic variations across adolescence. *Child Development*, Volume 75, p. 1491–1509.
- Hill, N. & Tyson, D., 2009. Implication des parents au collège : une évaluation métaanalytique des stratégies qui favorisent la réussite. *Psychologie du développement*, 45(3), p. 740.
- Jeynes, W., 2007. La relation entre la participation des parents et le rendement scolaire des élèves des écoles secondaires urbaines : une méta-analyse. *Éducation urbaine*, 42(1), pp. 82110.
- Jeynes, W. H., 2005. A meta-analysis of the relation of parental involvement to urban elementary school student academic achievement. *Urban education*, 40(3), pp. 237-269.
- Kim, S. W. & Hill, N. E., 2015. Including fathers in the picture: a meta-analysis of parental involvement and students' academic achievement. *Journal of Educational Psychology*, Volume 107, p. 919–934.
- Marjoribanks, K., 1979. *Ethnic families and children's achievements*. Sydney: George Allen & Unwin.
- Nash, R., 1990. Bourdieu sur l'éducation et la reproduction sociale et culturelle. *British Journal of Sociology of Education*, 11(4), pp. 431-447.
- Ndiamoi, T. K., Ettien, A. & Yeo, S., 2018. Relation aux Parents, Milieux SocioÉconomiques et Performances Scolaires Chez des Élèves du Cours Préparatoire Première Année (CP1). *Canadian Social Science*, 14(1), pp. 60-66.
- Newchurch, A., 2017. L'impact de la participation parentale sur la réussite des étudiants : partenariat scolaire et familiale du point de vue des parents et des enseignants.
- Nguimfack, L., 2011. Éthique personnelle et professionnelle. Appréhender l'impact du vécu du thérapeute dans la construction de l'éthique en psychothérapie familiale. *Les postures cliniques : Clinical approach*, 2(15).
- Poncelet, D., Dierendonck, C., Kerger, S. & Mancuso, G., 2014. Rôle parental, sentiment de compétence et engagement des parents dans le cursus scolaire de leur enfant. *La revue internationale de l'éducation familiale*, Issue 2, pp. 61-96.
- Poncelet, D., Tinnes-Vigne, M. & Dierendonck, C., 2019. Motivation des parents à s'engager dans l'accompagnement scolaire de leur enfant au préscolaire : l'influence des croyances émotionnelles. *Sociétés et jeunes en difficulté*.

Revue pluridisciplinaire.

Raftery, J. N., Grolnick, W. S. & Flamm, E. S., 2012. Families as facilitators of student engagement: Toward a home-school partnership model. In S. L. Christenson, A.

L. Reschly, & C. Wylie (Eds.). Handbook of research on student engagement, pp. 343-364.

Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S. & Darling, N., 1992. Impact des pratiques parentales sur la réussite des adolescents : parentalité faisant autorité, participation à l'école et encouragement à réussir. Développement de l'enfant, 65(5), pp. 266-1281.

Tardif-Grenier, K., 2015. La réussite éducative des élèves du primaire issus de l'immigration et l'implication parentale dans le suivi scolaire.

Ward, A. & Murray-Ward, M., 1996. Mesure pédagogique : théories et applications. s.l. : University Press of America.

Yessoufou, A., Towou, E. S. P. & Amoussou, G., 2016. Suivi parental des apprenants du primaire au secondaire : tendances et incidences sur le rendement scolaire. Revue scientifique MIRD, 7(11).

Yousef, H., 2014. Méthode et système pour la mise en œuvre d'une plate-forme complète de soutien à l'éducation à l'échelle nationale basée sur le cloud. Demande de brevet américain n ° 13 / 763,953, 14 Aout.