

La différence de perception entre enseignants et étudiants de première année vis-à-vis de l'enseignant efficace et de l'enseignement efficace

Said MKHADRAMINE et Khadija ESSAFI

Laboratoire de didactique, innovation pédagogique et curriculaire

Faculté des Sciences Dhar El Mehraz

Université Sidi Mohamed Ben Abdellah

mkhdraminesaid@gmail.com

Résumé

Le but de cette étude consiste à mettre en exergue les différences significatives émergentes d'une comparaison entre les perceptions des enseignants et des étudiants de première année de la licence SVT vis-à-vis des caractéristiques de l'enseignant efficace et de l'enseignement efficace. 41 enseignants et 290 étudiants, du département de Biologie de la Faculté de sciences Dhar El Mehraz, ont été sollicités à classer 60 items selon leur degré d'importance sur une échelle de Likert. Il a été constaté que les étudiants sont principalement très vulnérables à leur entrée à l'université, optent pour des caractéristiques de soutien académique et affectif. De leur part, les enseignants conscients des problèmes et des contraintes dont ces étudiants font face, s'efforcent d'apporter les remédiations nécessaires pour faciliter leur affiliation et leur épanouissement.

Mots clés : caractéristiques, enseignant efficace, enseignement efficace, enseignants, étudiants (L1).

The difference in perception between teachers and first-year students with regard to the effective teacher and effective teaching

Abstract

The purpose of this study is to highlight the significant differences emerging from a comparison between the perceptions of teachers and first-year students of the SVT license vis-à-vis the characteristics of the effective teacher and the teaching. 41 teachers and 290 students, from the Biology department of the Dhar El Mehraz faculty of Science, were asked to rank 60 items according to their degree of importance on a Likert scale. It has been found that students are mainly vulnerable to university entrance, opt for academic and emotional support characteristics. On their part, teachers, aware of the problems and constraints that these students face, strive to provide remedies for their affiliation and their fulfillment.

Keywords: characteristics, effective teacher, effective teaching, teachers, first year students.

REVUE DE LA LITTÉRATURE

Au cours de ces deux dernières décennies, nombreux sont les travaux qui se sont penchés sur l'étude et la comparaison des points de vue des enseignants et des étudiants quant au processus éducatif. Il s'est avéré que les opinions générées par différents acteurs du système dépendent de leurs rôles et de leurs conceptions dudit système. Ainsi, les attitudes et les croyances que les enseignants détiennent, déterminent la manière dont ils perçoivent leurs étudiants, la nature de leurs objectifs et des décisions qu'ils prennent dans leurs actes d'enseignement. Alors que les perceptions des étudiants colorent leurs manières d'étude, leurs degrés d'engagements et de motivations et leurs opinions quant à la personne de l'enseignant et de l'acte d'enseignement.

De ce fait, on estime alors que la comparaison entre les points de vue les étudiants et de leurs enseignants serait d'un apport bénéfique pour les deux acteurs. Puisque, à travers les perceptions des étudiants, les enseignants peuvent être informés des sentiments, des acquis et des carences de leur auditoire. En fait, ces perceptions fournissent aux enseignants des indications précieuses sur les difficultés et les problèmes que connaissent les étudiants qui veulent faire carrière estudiantine à l'université. C'est ainsi qu'ils peuvent alors apporter une contribution significative et pertinente à l'implication et à l'adaptation la plus rapide possible de l'étudiant à son nouveau milieu universitaire (Maurice, 2001). Ceci en y adaptant leurs pratiques pédagogiques, voire mettre en place très rapidement des remédiations appropriées qui visent améliorer l'efficacité de la pratique enseignante et celle de l'enseignant et dépasser ce que Oberti (1995 cité par Boyer et al. 2001) appelle le « flou pédagogique » qui nuit à l'affiliation des néo-bacheliers. De plus, comme le signale Erlich et al. (2000), ces « nouveaux étudiants » sont en fait plus scolaires, moins autonomes et entretenant un rapport utilitariste au savoir et la majorité d'entre eux poursuivent un cursus dans une filière qu'ils n'avaient pas choisie initialement ce qui fait qu'ils soient peu motivés. Ainsi, Romainville (2000) suggère que certains étudiants semblent avoir besoin d'une période d'essai, de transition, de maturation pour s'engager avec succès dans leurs études supérieures. Alors que de son côté Bertrand (2014) voit que ces étudiants doivent être traités de façon diversifiée, ce qui permet de satisfaire les besoins et les souhaits de l'ensemble des profils constituant le public qui fréquente actuellement l'université – surtout les établissements à accès ouvert - et sa grande diversification de point de vue culturel, sociologique, pratique d'étude et passé scolaire (Romainville, 2005). Toutes ces procédures peuvent contribuer à « freiner » l'évaporation des étudiants suite au fléau d'échec qu'ils connaissent pendant leur première année universitaire.

D'un autre côté, les perceptions des enseignants constituent, pour les étudiants, une occasion de prise de conscience précoce de leurs lacunes et des exigences d'une affiliation réussie de point de vue linguistique, académique et sociale à l'université. Les étudiants novices sont appelés à apprendre par eux-mêmes et de manière assez rapide, les lois et les règles qui régissent l'institution universitaire et acquérir une certaine autonomie dans la gestion des études. Ils doivent donc se prendre en charge, gérer leur nouvelle liberté, apprendre par eux-mêmes à administrer leur temps de travail et leur temps libre, acquérir leurs propres méthodes d'apprentissage. D'après Romainville (2006) « *Ils auront donc à se familiariser avec un nouveau monde, inconnu, possédant ses « allants de soi », ses us et coutumes* ».

ASPECTS METHODOLOGIQUES

Public cible

Nous nous intéressons dans ce travail à soulever les différences significatives entre les points de vue des enseignants et des étudiants de première année licence SVT du département de Biologie quant aux caractéristiques de l'enseignant efficace (30 items) et de l'enseignement efficace (30 items).

L'échantillon est constitué de 41 enseignants (16 femmes : 39%) et 290 étudiants (172 filles : 59,3%).

Méthodologie

Le questionnaire destiné à cette étude était établi à partir des résultats d'une enquête qualitative exploratoire menée auprès d'enseignants et d'étudiants de première année (L) du département SVT, qui visait l'identification des caractéristiques de l'enseignant efficace et de l'enseignement efficace de point de vue des deux groupes de répondants.

Le questionnaire fut testé et rodé auprès de six étudiants et deux enseignants.

Par ailleurs, cette opération nous a permis l'obtention d'un questionnaire à questions fermées comportant 60 caractéristiques dont 30 désignant les qualités de l'enseignant efficace et 30 se rapportant à celles de l'enseignement efficace (voir Annexes). Il est à noter que les caractéristiques sont réparties de façon aléatoire. Les répondants (enseignants et étudiants) étaient sollicités à classer ces caractéristiques selon leur degré d'importance sur une échelle de Likert en quatre points : 1 = Sans importance, 2 = Peu important, 3 = Important et 4 = Très important.

RESULTATS ET DISCUSSIONS

La comparaison entre les deux groupes de participants a permis, à travers le test t, de soulever certaines différences significatives quant à leurs points de vue concernant le degré d'importance de chacune des différentes caractéristiques de l'enseignant efficace (annexe 2) et enseignement efficace (annexe 3). On commence par la présentation des résultats concernant les différences de perceptions se rapportant à l'enseignant efficace puis après ceux relatifs à l'enseignement efficace.

3-1- Les différences statistiques significatives quant aux caractéristiques de l'enseignant efficace

On remarque que les enseignants ont évalué six caractéristiques comme très importantes, se rapportant à l'enseignant efficace, il s'agit des qualités affichées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 1 : les caractéristiques évaluées très importantes par les enseignants

Les caractéristiques	La valeur du test
forte personnalité	$t = -3,414, p < 0.001$
<i>volontaire</i>	$t = -2,649, p < 0.001$
<i>utilise la technologie</i>	$t = -3,076, p < 0.001$
<i>approchable</i>	$t = -3,006, p < 0.001$
<i>possède le sens de l'humour</i>	$t = -2,724, p < 0.001$
<i>bien présenté</i>	$t = -7,036, p < 0.001$

Ces résultats font ressortir que les enseignants manifestent un souci pour la réussite scolaire des étudiants. Nous supposons qu'à travers ces qualités, les enseignants essaient de façonner un environnement d'enseignement-apprentissage approprié. Ils sont conscients que les étudiants ont des difficultés à suivre ou à comprendre les cours (Trinquier et al. 1999). Ainsi, ils ont tendance à avoir plus d'intérêt aux qualités liées à :

1. l'instauration des conditions qui favorisent la discipline et l'ordre :

forte personnalité et bien présenté : en fait, trouver sa place en tant qu'enseignant, c'est être à la fois à la portée des étudiants mais aussi avoir son recul d'adulte face à eux, face aux situations diverses qui peuvent se présenter. L'enseignant doit avoir la capacité de maintenir à la fois la discipline et le décorum.

Même si l'habit ne fait pas le moine, il peut faire (et surtout contribuer à défaire) l'enseignant. Elle fait partie du savoir être. En plus, pour l'obtention de l'autorité auprès des apprenants, tous les moyens sont bons, même la tenue vestimentaire. Ainsi, la présence physique par le biais d'une tenue vestimentaire correcte et non relâchée est l'un des outils de l'enseignant qui lui permet de se placer d'emblée en position de force,

et d'autorité. L'enseignant a intérêt à porter des vêtements le plaçant « un cran au-dessus » de ses étudiants. Il est nécessaire que les étudiants remarquent la qualité vestimentaire de leur enseignant. Ainsi, il doit se démarquer et montrer autre chose qui s'inscrive dans la qualité. Selon Moulin (2004), l'apparence et la tenue vestimentaire « ont aussi un rôle important dans la communication pédagogique. Le choix de la tenue est loin d'être neutre. Par le vêtement, la coiffure, le maquillage, l'enseignant affiche une image de lui-même par laquelle il manifeste le type de relation qu'il veut établir avec ses élèves (rigueur ou décontraction, sévérité ou familiarité...): l'effet produit n'est pas le même selon que le maître apparaisse en t-shirt ou en cravate. On ne peut donc négliger les signes vestimentaires et tous ces signes extérieurs auxquels les élèves sont sensibles d'emblée, et à partir desquels, parmi d'autres facteurs, ils positionnent la personnalité du maître et se situent par rapport à lui. » (p.155).

2. l'appropriation du savoir :

* *utilise la technologie* : en ce qui a trait à l'importance de l'utilisation de la technologie, la recherche réalisée par Tang et Austin (2009) constitue une étude de référence. Dans un but qui vise examiner les perceptions des étudiants quant à quatre objectifs (Plaisir, Apprentissage, Motivation, et Application) à travers cinq technologies d'enseignement (Projecteur, PowerPoint, Vidéo, Internet et conférence). Les résultats dont ont abouti les deux auteurs, montrent l'existence de lien entre le moyen technologique utilisé et l'objectif atteint. Ainsi, l'utilisation de la vidéo s'est révélée pertinente pour l'apprentissage, le projecteur est convenable pour le plaisir, le PowerPoint favorise la motivation et enfin l'Internet contribue à l'apprentissage. Les auteurs concluent leur étude en admettant que l'utilisation des différentes technologies de façon créative, par les enseignants, constitue une manière de promouvoir le plus

d'apprentissage chez les étudiants et de même satisfaire leurs différents besoins cognitifs.

3. la disposition de l'enseignant et son ouverture à toute interaction avec les étudiants, ce qui leur donne confiance en eux-mêmes et assurance dans leur étude, les pousse à aimer la matière et les encourage à assister et participer au cours :

- *Approachable* : l'approchabilité d'un enseignant est perçue par les étudiants comme l'une des clés de leur réussite (Devlin et al. 2012). En effet, quand l'étudiant sait que l'enseignant serait bien accueillant et la relation qu'il cherche établir serait satisfaisante et utile pour son apprentissage, lorsqu'il sait que son questionnement serait bien reçu et bien répondu, par conséquent, il serait beaucoup plus susceptible de prendre le risque d'exposer sa carence en savoir, son manque de compréhension et chercher du soutien et de l'aide. Selon Mearns et al. (2007), si l'enseignant est perçu comme approachable, bien préparé et sensible aux besoins de ses étudiants, ces derniers s'engagent à travailler ardemment et n'hésitent pas à exprimer leur opinion.
- *Volontaire* : l'enseignant volontaire est perçu comme celui qui est très engagé dans son travail. Ses actes auprès de ses étudiants résultent d'une décision librement choisie et non imposée.
- *possède le sens de l'humour* : personne ne peut nier que, le processus enseignement-apprentissage devrait être plaisant et non ennuyeux. D'après Walker (2008), les enseignants les plus efficaces ne prennent pas tout au sérieux, ils s'efforcent de rendre l'apprentissage amusant. Ainsi, il est souhaitable que l'enseignant intègre de temps en temps des moments de détente lors de son

cours. Selon Trinquier et al. (1999) et Delaney (2009), l'humour est l'un des moyens pour maintenir l'attention des étudiants. De même, McDermott et Rothenberg (2000) considèrent que les enseignants qui ont un sens d'humour rendent le processus d'apprentissage plaisant.

Pour ce qui est des perceptions des étudiants, les résultats présentés dans le tableau ci-dessous montrent qu'ils ont évalué seulement quatre caractéristiques comme très importantes par comparaison aux enseignants.

Tableau 2 : les caractéristiques évaluées très importantes par les étudiants (L1)

Les caractéristiques	La valeur du test
<i>explique bien</i>	$t= 2,879, p<0.001$
<i>dévoué dans son travail</i>	$t= 3,309, p<0.001$
<i>respecte ses étudiants</i>	$t= 3,297, p<0.001$
<i>modèle pour les étudiants</i>	$t= 3,035, p<0.001$

De tels résultats, montrent que les étudiants novices s'attendent à un gain en connaissances et à un soutien socio-affectif. Donc, il s'avère, que les étudiants novices montrent, d'une part, des problèmes d'appropriation des connaissances dispensées, cette tendance est bien élucidé dans l'intérêt accordé à ces deux caractéristiques : *explique bien* et *dévoué dans son travail*. Ce résultat concorde avec les conclusions des recherches menées par Jahangiri et Mucciolo (2008) qui ont montré que l'intérêt principal des étudiants est la compréhension du contenu enseigné. De ce fait, la clarté du contenu est d'une grande valeur pour eux.

D'autre part, les résultats révèlent aussi, l'importance attribuée par les étudiants aux facteurs psychologiques et socio-affectifs qui pourraient avoir une influence sur leur

bien-être. Plus vulnérables, ces étudiants aspirent surtout à l'instauration d'un climat de confiance et de soutien affectif de la part de l'enseignant. Ainsi, ils portent attention aux deux qualités : *modèle pour les étudiants* et *respecte ses étudiants*.

En fait, à son entrée à l'université, l'étudiant se sent délaissé, écarté, noyé et laissé à son sort parfois même méprisé, une réalité confirmée par plusieurs auteurs (Mucchielli, 1989; Felouzis, 2001; Duguet et Morlaix, 2012), ainsi, il cherche une proximité affective auprès de son enseignant, qui lui confèrera une reconnaissance de la part de ce dernier. En réalité, l'étudiant attend être estimé, valorisé, autrement dit, il veut être respecté par son enseignant. De plus, vouloir ressembler à son enseignant, constitue de la part de l'étudiant, une manière d'exprimer son amour à la quête d'une réciprocité de sentiment.

3-2- Les différences statistiques significatives quant aux caractéristiques de l'enseignement efficace

Les résultats montrent que sur les 30 items répertoriés, Il existe une différence significative entre les moyennes des deux groupes concernant quatre caractéristiques à savoir la caractéristique *Soutien et aide des étudiants en difficulté par l'enseignant* ($t = 3.908, p \leq 0,001$) évaluée comme très importante par les étudiants, alors que les trois autres qualités, *Développement du talent de réflexion et d'analyse* ($t = -3.063, p \leq 0,001$), *Développement d'esprit critique et de synthèse* ($t = -5.013, p \leq 0,001$) et *Pratique de contrôles continus* ($t = -5.958, p \leq 0,001$) sont évaluées plus importantes par les enseignants.

Tableau 3 : les caractéristiques évaluées très importantes par les enseignants

Les caractéristiques	La valeur du test
<i>Développement du talent de réflexion et d'analyse</i>	$t = -3.063, p < 0,001$
Développement d'esprit critique et de synthèse	$t = -5.013, p < 0,001$
Pratique de contrôles continus	$t = -5.958, p < 0,001$

Pour ce qui est de la perception des caractéristiques de l'enseignement efficace, on note que les enseignants ont accordé plus d'importance à des aspects se rapportant au développement, chez les étudiants novices, de compétences qui font appel à la réflexion et la pensée critique dans leur activité scolaire : *Développement du talent de réflexion et d'analyse* et *Développement d'esprit critique et de synthèse*. L'importance de ces qualités dans l'éducation a été reconnue par les théoriciens et les chercheurs (Facione, 1990; Moon, 2001; Swartz, 2008; Paterson et Chapman, 2013) et a été l'objet de réformes de l'éducation dans de nombreux pays, comme les États-Unis, l'Angleterre et l'Australie. Le but de ce mouvement est de placer le développement des compétences de réflexion au cœur du processus éducatif.

Pour ce qui est de l'esprit critique, dans de nombreux pays, on reconnaît de plus en plus son importance, une place de choix lui a été accordée dans leurs réformes actuelles de l'éducation. Ce courant connu sous le nom de *critical thinking* (littéralement, la « pensée critique », que l'on retrouve en français sous le terme d'« esprit critique ») a pris naissance dans un contexte anglo-saxon. Il fourmille de théories et de manuels et on en fait une discipline incontournable.

Selon Lacot et al. (2017), dès leur entrée en première année universitaire, et ce quelle que soit la discipline, les étudiants ont des idées préconçues concernant la discipline et les savoirs qu'ils seront amenés à apprendre. Il apparaît donc que les

méconceptions ne sauraient être déconstruites si les étudiants ne font pas preuve d'un esprit critique important, d'un souhait de remise en question et de recherche d'informations.

Pour ce qui a trait à la qualité « *pratique de contrôles continus* » on suppose que l'intérêt porté à cette caractéristique reflète une préoccupation de la part des enseignants, quant à l'implication et l'engagement des étudiants dans leur étude. Une telle pratique les incite certainement à persévérer pour être toujours à jour et prêts aux contrôles. De plus, la pratique de contrôles continus incitera les étudiants à adopter une approche d'apprentissage en profondeur et par la même favorisera leur réussite (Yang et al., 2008). La relation entre la réussite des étudiants et l'adoption des contrôles continus a été élucidé par Akrim et al. (2006). Ainsi, dans une expérience, menée au Maroc, visant à tester l'apport des contrôles continus (questions à choix multiples : QCM) dans les épreuves de chimie générale I pour des étudiants de 1^{ère} année universitaire. Les résultats montrent que le taux de réussite aux épreuves de contrôle continu est de 75% alors qu'il n'était que de 24.2% pour les examens partiels, avant l'adoption de ces contrôles. De plus, ce système permet en effet d'évaluer la progression des apprentissages des étudiants tout au long du semestre. Les lacunes sont constatées très tôt et peuvent être comblées rapidement avec des corrections et des explications (Brafman, 2014). En France, à l'université d'Avignon, Brafman (2014) rapporte qu'en licence AES (administration économique et sociale), le taux de réussite des étudiants, après l'adoption des contrôles continus, a passé de 11 % en 2008 à 35 % en 2013, et en informatique de 25 % à 54 %. On suppose que le contrôle continu comme modalité d'évaluation, constitue une révolution pédagogique contribuant à limiter l'effet gap entre le lycée et l'université.

En ce qui concerne les étudiants, une seule caractéristique a été rapportée comme très importante de leur point de vue. Il s'agit de la qualité : *Soutien et aide des étudiants en difficulté par l'enseignant*.

Tableau 4 : les caractéristiques évaluées très importantes par les étudiants (L1)

Les caractéristiques	La valeur du test
<i>Soutien et aide des étudiants en difficulté par l'enseignant</i>	$t = 3.908, p \leq 0,001$

En fait, l'importance de cette qualité pour les étudiants novices, témoigne de l'impasse où se trouvent ces derniers à leur entrée à l'université. La transition secondaire-université constitue une source de remaniements plus ou moins importants de l'ensemble de ses investissements scolaires mais aussi familiaux, affectifs et sociaux pour chaque nouveau bachelier (Boyer, Coridian, & Erlich, 2001). Affectés par une double rupture : sociale et académique, ces étudiants mal préparés aux études supérieures, se sentent désorientés. D'après Danner et al. (1999), à leur entrée à l'université, les étudiants sont confrontés à une nouveauté à la fois de méthodes et de contenus. En conséquence, la plupart d'entre eux ne se sentent pas capables de répondre aux demandes de l'enseignement supérieur (Compas et al. 1986 ; Farnill et Robertson, 1990). Ils ont des difficultés à s'affilier à leur nouveau milieu (Coulon, 1997). Ils cherchent le secours et l'aide auprès de la personne la plus proche d'eux qui est l'enseignant.

Dans le même sens, Reason et al. (2006) ont constaté que l'amélioration de la performance scolaire des étudiants de première année était beaucoup plus envisageable chez ceux qui se sentaient avoir un soutien académique de la part des enseignants que ceux qui n'en avaient pas.

CONCLUSION

En guise de conclusion, nous pouvons dire que :

Les étudiants de première année constituent une cohorte d'étudiants très fragile psychiquement, socialement et académiquement. L'entrée à l'université met manifestement en jeu une série de changements touchant les différents domaines de leur vie d'étudiant. Ils perçoivent de manière très floue le fonctionnement universitaire qui laisse une grande part à l'implicite et par la même entrave leur affiliation. Ainsi, les étudiants novices expriment clairement leurs besoins pour d'une part, un soutien psycho-affectif plus positif, traduit par une relation fondée sur des bases humaines, caractérisées par la bonne attitude, l'encouragement et la gratification bref, une reconnaissance en tant que personne. D'autre part, un soutien pédagogique traduit par la présentation d'un contenu bien préparé, communiqué d'une manière bien claire facilitant sa compréhension et son assimilation.

Les enseignants de leur côté, à travers toutes les caractéristiques qu'ils ont jugé très importantes (TI), reconnaissent surtout les carences à la fois cognitives et linguistiques que connaissent les néo-bacheliers à leur entrée à l'université. En conséquence, ils s'efforcent à édifier un environnement sain et pertinent pour un apprentissage profond, être disponible et ouvert à toute interaction avec les étudiants et enfin, les enseignants montrent aussi de l'intérêt à l'épanouissement des habilités mentales de leurs étudiants en développant chez eux les capacités de réflexion, d'analyse et de critique.

BIBLIOGRAPHIE

- Akrim H., El Jamali S., El-Bousaadani A., Radid M. & Talbi M. 2006. L'intégration des QCM dans le contrôle continu des étudiants de 1ère année universitaire SMP et SMC1. Cas de la Chimie Générale. RADISMA. Numéro 1 (2006).
- Bertrand C. 2014. Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur. Paris : Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.
- Boyer R., Coridian C. & Erlich V. 2001. L'entrée dans la vie étudiante. Socialisation et apprentissages. Revue Française de Pédagogie, (136), 97-107.
- Brafman N. 2014. Le contrôle continu intégral a fait ses preuves. LE MONDE | 22.10.2014.
- Coulon A. 1997. Le métier d'étudiant : l'entrée dans la vie universitaire. Paris : Presses universitaires de France.
- Compas B. E. , Slavin L. A. Wagner, B. M. & Vannatta, K. 1986. Relationship of life events and social support with psychological dysfunction among adolescents. Journal of Youth and Adolescence, 13(3), 205-221.
- Danner M., Kempf M. et Rousvoal J. 1999. Le tutorat dans les universités françaises. Revue des sciences de l'éducation, vol. 25, n° 2, 1999, 243-270.
- Delaney J., Johnson A., Johnson T. et Treslan D. 2010. Students' perceptions of effective teaching in higher education. The Morning Watch, 37, Nos. 3-4. Available from http://www.mun.ca/educ/faculty/mwatch/laura_treslan_SPETHE_Paper.pdf
- Devlin M., Kift S., Nelson K., Smith L. et McKay J. 2012. Effective teaching and support of students from low socioeconomic status backgrounds: Practical advice for teaching staff.
- Duguet A. et Morlaix M. 2012. « Les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires : Quelle variété pour quelle efficacité ? », Questions Vives [En ligne], Vol.6 n°18, 93-110
- Erlich et al. (2000.....

- Facione P. A. 1990. The California Critical Thinking Skills Test: College Level Technical Report--Experimental Validation and Content Validity. Retrieved from <http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/recordDetail?accno=ED327549>
- Farnill D. & Robertson M. F. 1990. Sleep disturbance, tertiary-transition stress, and psychological symptoms among young first-year. Australian college students. *Australian Psychologist*, 25, 178-188.
- Felouzis G. 2001. La condition étudiante. Sociologie des étudiants et de l'université. Paris, PUF, 2001, 300 pages. « Sociologie d'aujourd'hui ».
- Jahangiri L. et Mucciolo T.W. 2008. Characteristics of effective classroom teachers as identified by students and professionals: a qualitative study. *J. Dent Educ.* 2008 Apr;72(4):484-93.
- Lacot E., Blondelle G. et Hainselin M. 2017. Aiguiser l'esprit critique des 'étudiants en psychologie : gardons l'esprit sportif. HAL Id: hal-01532068 <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01532068>.
- Maurice D. 2001. Réussir la première année à l'université. La transition Secondaire-Université : le projet Boussole. *Revue française de pédagogie*, n° 13, 77-86.
- McDermott P. & Rothenberg J. 2000. The characteristics of effective teachers in high poverty schools: Triangulating our data. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans. (ERIC Document Reproduction Service No. ED442887). Educational Research Association, New Orleans.
- Mearns K., Meyer J. et Bharadwaj A. 2007. Student engagement in human biology practical sessions. Refereed paper presented at the Teaching and Learning Forum, Curtin University of Technology: <http://otl.curtin.edu.au/tlf/tlf2007/refereed/mearns.html> [accessed July 2010].
- Moon J. 2001. PDP Working Paper 4. Reflection in Higher Education Learning. <https://www.york.ac.uk/admin/hr/researcherdevelopment/students/resources/pgwt/reflectivepractice.pdf>

- Moulin J. 2004. « Le discours silencieux du corps enseignant. La communication non verbale du maître dans les pratiques de classe », *Carrefours de l'éducation* 2004/1 (n° 17), 142-159.
- Mucchielli L. 1989. La pédagogie universitaire en question : le point de vue d'étudiants de premier cycle en psychologie. *Recherche & Formation* Année. V 29 N°1, 161-176.
- Paterson C. et Chapman J. 2013. Enhancing skills of critical reflection to evidence learning in professional practice. *Physical Therapy in Sport*, 2013 – Volume 14, Issue 3, 133-138.
- Reason R., Terenzini P. et Domingo R. 2006. First things first: Developing academic competence in the first year of college, *Research in Higher Education* 47(2), 149–75.
- Romainville M. 2000. *L'échec dans l'université de masse*. Paris: L'Harmattan.
- Romainville, M. 2005. Quelques interrogations sur l'échec à l'université. *Cahiers de Recherche en Education et Formation*, (39), 18-22.
- Romainville M. 2006. Introduction dans Colet N. R. & Romainville M. (Éd.). (2006). *La pratique enseignante en mutation à l'université*. Bruxelles: De Boeck.
- Seldin, P, 1997. "Using Student Feedback to Improve Teaching". To Improve the Academy. 393, 235-245. <http://digitalcommons.unl.edu/podimproveacad/393>
- Swartz R. J. 2008. Teaching students how to analyse and evaluate arguments in history. *The social studies*. September/October, Vol. 99, Iss. 5, 208-216.
- Tang T.L. et Austin M.J. 2009. Students' perceptions of teaching technologies, application of technologies, and academic performance. *Computers & Education* 53, 1241–1255.
- Trinquier M. P. Clanet, J. & Alava S. 1999. Hétérogénéité et réussite dans le premier cycle universitaire. Conditions perçues et effectives des pratiques d'études et d'enseignement. Rapport de recherche, INRP/CNCRE. Paris.
- Yang M., Webster B.J. et Prosser M.T. 2008. Exploring the Variation in First Year Undergraduates' Induction into Their Academic Disciplines. *International*

Journal for the Scholarship of Teaching & Learning, 2011, V. 5 n° 1, article no. 13.

Walker R. J. 2008. Twelve Characteristics of an Effective Teacher A Longitudinal, Qualitative, Quasi-Research Study of In-service and Pre-service Teachers' Opinions; educational HORIZONS Fall 2008; p: 61-68.

Annexes

Annexe : 1

Questionnaire : Perceptions de l'enseignant efficace et de l'enseignement efficace
Perception de l'enseignant efficace

		Sans importance	Peu important	Important	Très important
1	Patient				
2	Expérience en enseignement				
3	Bon communicateur				
4	Accessible				
5	Enthousiaste				
6	Volontaire				
7	Bon écouteur				
8	Possède le sens de l'humour				
9	Expert dans son domaine				
10	Gentil				
11	Bien présenté				
12	Respecte ses étudiants				
13	Utilise les nouvelles technologies				
14	Flexible				
15	Compréhensif				
16	Confiant en soi				
17	Approchable				
18	Dévoué dans son travail				
19	Dynamique				
20	Sérieux				
21	Modeste				
22	Assidu				
23	Explique bien				
24	Instruit				
25	Ponctuel				
26	Sympathique				

27	Forte personnalité				
28	Souriant				
29	Poli				
30	Modèle pour les étudiants				

Perception de l'enseignement efficace

		Sans importance	Peu important	Important	Très important
1	Implication des étudiants dans le cours				
2	Maitrise de la matière à enseigner				
3	Transmission des connaissances de manière facilitant la compréhension				
4	Motivation des étudiants et stimulation de leur intérêt				
5	L'enseignant prête attention aux besoins (académiques et personnels) de ses étudiants				
6	Variation de méthodes d'enseignement				
7	Développement chez les étudiants du talent de réflexion et d'analyse				
8	Développement chez les étudiants de l'esprit critique et de synthèse				
9	Intégration de support facilitant l'apprentissage				
10	Intégration de la technologie favorisant l'amélioration de la qualité de l'enseignement				
11	Encouragement des étudiants à participer aux discussions et à échanger leurs idées				
12	L'évaluation doit être cohérente avec le contenu enseigné				
13	Pratique de contrôles continus				
14	Le cours est bien préparé et soigneusement expliqué				
15	le contenu du cours doit être cohérent avec le contenu du TP				
16	Le contenu du cours est adapté au progrès de la recherche en la matière				
17	la correction des examens se fait avec responsabilité				
18	Amélioration continue de la pratique pédagogique				
19	Respect des étudiants et leur traitement avec sympathie				
20	Traitement des étudiants équitablement et sans discrimination				
21	Bonne impression l'enseignant envers ses étudiants				
22	Intérêt et préoccupation de l'enseignant envers les étudiants et leur réussite				
23	Disponibilité de l'enseignant pour toute consultation estudiantine				
24	L'enseignant incite les étudiants à s'engager sérieusement dans leurs études				
25	Initier les étudiants à la recherche				

26	Un environnement favorable à l'apprentissage				
27	Incitation des étudiants à être des explorateurs de connaissances / auto-apprentissage				
28	Le contenu du cours permet une acquisition de connaissances nouvelles et de valeur				
29	Soutien et aide des étudiants en difficulté par l'enseignant				
30	L'enseignant est prêt à réexpliquer si c'est nécessaire				

Comparaison entre les enseignants et les étudiants dans leurs perceptions de l'importance des différentes caractéristiques de l'enseignant efficace

Annexe : 2

Caractéristiques	Etudiants		Enseignants		Test <i>t</i>	Sig. (2 tailed)
	N	M	N	M		
Explique bien	290	3,92	41	3,68	2,879	0,000
Dévoué dans son travail	290	3,83	41	3,49	3,309	0,000
Respecte ses étudiants	290	3,76	41	3,41	3,297	0,000
Expert dans domaine	290	3,76	41	3,49	2,360	0,023
Modèle pour les étudiants	290	3,76	41	3,37	3,035	0,000
Bon Communicateur	290	3,68	41	3,73	-0,555	0,579
Patient	290	3,56	41	3,54	0,227	0,821
Ponctuel	290	3,56	41	3,63	-0,772	0,440
Sérieux	290	3,55	41	3,54	0,153	0,879
Expérience en enseignement	290	3,55	41	3,59	-0,339	0,735
Assidu	290	3,52	41	3,63	-1,066	0,287
Bon écouteur	290	3,51	41	3,46	0,452	0,651
Confiance en soi	290	3,44	41	3,51	-0,583	0,560
Compréhensif	290	3,38	41	3,24	1,157	0,248
Dynamique	290	3,37	41	3,44	-0,607	0,545

Instruit	290	3,33	41	3,46	-0,999	0,318
Poli	290	3,31	41	3,32	-0,085	0,932
Enthousiaste	290	3,3	41	3,10	1,685	0,093
Modeste	290	3,29	41	3,22	0,525	0,600
Accessible	290	2,97	41	3,17	-1,457	0,146
Gentil	290	2,86	41	2,73	1,000	0,318
Forte personnalité	290	2,82	41	3,37	-3,414	0,000
Volontaire	290	2,74	41	3,12	-2,649	0,000
Sympathique	290	2,74	41	2,90	-1,358	0,180
Utilise la technologie	290	2,73	41	3,20	-3,076	0,000
Flexible	290	2,69	41	2,78	-0,602	0,547
Souriant	290	2,65	41	2,80	-1,009	0,314
Approchable	290	2,57	41	3,00	-3,006	0,000
Possède le sens de l'humour	290	2,25	41	2,68	-2,724	0,000
Bien présenté	290	2,07	41	2,95	-7,036	0,000

Annexe 3

Comparaison entre les enseignants et les étudiants dans leurs perceptions de l'importance des différentes caractéristiques de l'enseignement efficace

Caractéristiques	Etudiants		Enseignants		Test t	Sig. (2-tailed)
	N	M	N	M		
Q1 : La correction des examens se fait avec responsabilité	290	3,89	41	3,80	1.230	0.220
Q2 : La maîtrise de la matière à enseigner	290	3,84	41	3,78	0.917	0.360
Q3 : L'évaluation doit être cohérente avec le contenu enseigné	290	3,81	41	3,68	1.662	0.097

Q4 : Le cours est bien préparé et soigneusement expliqué	290	3,79	41	3,76	0.491	0.624
Q5 : Traitement des étudiants équitablement et sans discrimination	290	3,77	41	3,85	-1.086	0.278
Q6 : Transmission des connaissances de manière facilitant la compréhension	290	3,72	41	3,78	-0.689	0.491
Q7 : L'enseignant est prêt à réexpliquer si c'est nécessaire	290	3,72	41	3,51	1.661	0.104
Q8 : Soutien et aide des étudiants en difficulté par l'enseignant	290	3,64	41	3,24	3.908	0.000
Q9 : Un environnement favorable à l'apprentissage	290	3,62	41	3,34	2.447	0.018
Q10 : Cohérence entre le contenu du cours et le sujet du TP	290	3,57	41	3,56	0.070	0.944
Q11 : Respect des étudiants et leur traitement avec sympathie	290	3,51	41	3,39	1.156	0.248
Q12 : Bonne attitude (impression) l'enseignant envers ses étudiants	290	3,51	41	3,41	0.892	0.373
Q13 : Amélioration continue de la pratique pédagogique	290	3,51	41	3,46	0.445	0.656
Q14 : Motivation des étudiants et stimulation de leurs intérêts	290	3,47	41	3,66	-1.836	0.067
Q15 : Disponibilité de l'enseignant pour toute consultation estudiantine	290	3,45	41	3,37	0.749	0.455
Q16 : Encouragement des étudiants à participer aux discussions et à échanger leurs idées	290	3,39	41	3,39	-0.033	0.974
Q17 : Implication des étudiants dans le cours	290	3,37	41	3,32	0.478	0.633
Q18 : Initier les étudiants à la recherche	290	3,36	41	3,20	1.317	0.189
Q19 : Intégration de support facilitant l'apprentissage	290	3,34	41	3,34	-0.031	0.975
Q20 : L'enseignant prête attention aux besoins (académiques et personnels) de ses étudiants	290	3,32	41	3,44	-1.032	0.303
Q21 : Développement chez les étudiants le talent d'analyse et de réflexion	290	3,26	41	3,61	-3.063	0.000
Q22 : Incitation des étudiants à être des explorateurs de connaissances / auto-apprentissage	290	3,17	41	3,34	-1.338	0.182
Q23 : L'enseignant incite les étudiants à s'engager sérieusement dans leurs études	290	3,17	41	3,32	-1.151	0.250
Q24 : Le contenu du cours permet une acquisition de connaissances nouvelles et de valeur	290	3,16	41	3,34	-1.516	0.130
Q25 : Intégration de la technologie favorisant l'amélioration de la qualité de l'enseignement	290	3,13	41	3,27	-1.027	0.305
Q26 : Le contenu du cours est adapté au progrès de la recherche en la matière	290	3,08	41	3,37	-2.272	0.024
Q27 : Développement chez les étudiants de l'esprit critique	290	2,92	41	3,59	-5.013	0.000

Q28 : Variation de méthodes d'enseignement	290	2,90	41	2,93	-0.193	0.847
Q29 : Intérêt et préoccupation de l'enseignant envers les étudiants et leur réussite	290	2,84	41	3,10	-1.902	0.058
Q30 : Pratique de contrôles continus	290	2,59	41	3,29	-5.958	0.000